



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: I Kž-Us 40/2019-11

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Vesne Vrbetić kao predsjednice vijeća te Žarka Dundovića i Dražena Tripala kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marijane Kutnjak Čaleta kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv opt. I. S. i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 347. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 110/97., 27/98. - ispravak, 50/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 84/05. - ispravak, 71/06., 110/07. i 152/08. - dalje: KZ/97.) i dr., odlučujući o žalbi opt. I. S. podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 18. veljače 2019. broj K-Us-50/14, u sjednici održanoj 22. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e :

Odbija se žalba opt. I. S. kao neosnovana.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je, na temelju čl. 11. st. 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. – dalje: ZKP/08.-17.), braniteljici opt. I. S., odvjetnici J. S. i opt. I. S. uskraćeno pravo podnošenja zahtjeva za otklon predsjednice raspravnog vijeća M. Š. S., članica raspravnog vijeća S. M. i M. M. te zamjenice predsjednika Županijskog suda u Zagrebu E. D. jer se takvom radnjom očito zloupotrebljava pravo na podnošenje zahtjeva za otklon propisano odredbom čl. 32. st. 2. ZKP/08.-17.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio opt. I. S., po braniteljima, odvjetnicima Č. P. i J. S., s prijedlogom Vrhovnom sudu Republike Hrvatske da prihvati žalbu opt. I. S. i ukine pobijano rješenje.

Spis je, sukladno čl. 495. u vezi sa čl. 474. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19. - dalje: ZKP/08.-19.), prije dostave sucu izvjestitelju, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Žalba nije osnovana.

Protivno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud, na temelju čl. 11. st. 4. ZKP/08.-19., uskratio opt. I. S. i braniteljici opt. I. S., odvjetnici J. S. pravo na podnošenje predmetnih zahtjeva za izuzeće, ocjenjujući da se u konkretnoj situaciji očigledno zlorabljiva takvo pravo s ciljem odugovlačenja postupka.

Naime, opt. I. S. je izostanak s rasprave 17. prosinca 2018. opravdao liječničkom potvrdom od toga dana u kojoj se navodi da je pacijent na nastavku kućnog liječenja od *Infectiones intestinales virales* nakon što je primio infuziju 500 ml FO i Reglana te mu je predloženo mirovanje tjedan dana uz preporučenu terapiju, iako je dan ranije viđen na aerodromu u P., što je bilo popraćeno u medijima. Potom su s rasprave 8. veljače 2019. izostali njegovi branitelji, odvjetnici Č. P. i J. S. pri čemu je o njihovom izostanku odvjetnik Č. P. neposredno prije rasprave izvijestio sud navodeći da on ne može pristupiti na raspravu jer je nedavno operirao koljeno, a da odvjetnica J. S. ima virozu i visoku sedimentaciju, o čemu se obvezala dostaviti medicinsku dokumentaciju tijekom dana.

Nakon toga je raspravno vijeće, ocjenjujući da se postupcima opt. I. S. i njegovih branitelja odugovlači kazneni postupak, na raspravi 8. veljače 2019. na temelju čl. 66. st. 2. ZKP/08.-17. donijelo rješenje o postavljanju opt. I. S. branitelja po službenoj dužnosti za daljnji tijek postupka do pravomoćnosti presude, a što je na raspravi 18. veljače 2019. bio povod podnošenju zahtjeva za otklon članica raspravnog vijeća i zamjenice predsjednika Županijskog suda u Zagrebu koja je rješenjem od 11. veljače 2019. pod brojem 14 Su-3/19-145, na temelju čl. 66. st. 2. i 3. ZKP/08.-17. N. D., odvjetnika iz Z., postavila za branitelja po službenoj dužnosti opt. I. S.

Iz navedenog je razvidno kako se ovdje ne radi o povredi prava opt. I. S. na branitelja po slobodnom izboru te prava na pravično suđenje iz čl. 29. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 55/01. – ispravak, 76/10. i 5/14.) i čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine – Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 13/03., 9/05., 1/06., 2/10. i 13/17.), kako se to u žalbi nastoji prikazati, već se radi o primjeru očigledne zlorabe prava na podnošenje zahtjeva za izuzeće. To tim više kada se ima u vidu da je braniteljica opt. I. S., odvjetnica J. S. liječničku potvrdu kojom opravdava nedolazak na raspravu 8. veljače 2019. dostavila tek nakon što ju je 11. veljače 2019. telefonski kontaktirala predsjednica vijeća, iako se obrana obvezala to učiniti tijekom 8. veljače 2019.

Stoga je osnovano prvostupanjski sud opt. I. S. i njegovoj braniteljici, odvjetnici J. S. uskratio pravo na tu radnju, u skladu s odredbom čl. 11. st. 4. ZKP/08.-19., pri čemu na pravilnost takvog zaključka prvostupanjskog suda ne utječe činjenica da su raniji zahtjev za otklon od obavljanja sudske dužnosti predsjednice vijeća M. Š. S. podnijeli branitelji opt. Z. T. H.

Budući da žalbom opt. I. S. nije dovedena u sumnju osnovanost pobijanog rješenja, niti su pobijanim rješenjem ostvarene povrede na koje drugostupanjski sud, u skladu s čl. 494. st. 4. ZKP/08.-19., pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju čl. 494. st. 3. toč. 2. ZKP/08.-19. odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. siječnja 2020.

Zapisničarka:
Marijana Kutnjak Čaleta, v.r.

Predsjednica vijeća:
Vesna Vrbetić, v.r.